



תחום	פסה"ד	עובדות	הלכה	הערות
פלילי	ע"פ 5090/18 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בנבו, 18.11.2018)	המשיב הורשע בבימ"ש המחוזי בכך שכפה על קטינה להסכים שיצלם את יחסי המין ביניהם, ובכך שהפיץ את התיעוד. המשיב הורשע בעבירת סחיטה באיומים, ובשלוש עבירות הטרדה מינית על ידי פרסום משפיל, לפי סעיף 3(א)(5) בצירוף סעיף 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית.	בימ"ש העליון דן לראשונה במדיניות הענישה בעבירה של הטרדה מינית על ידי פרסום משפיל, לפי סעיף 3(א)(5) בצירוף סעיף 5(א) לחוק למניעת הטרדה מינית, בקובעו כי עבירה זו ראויה לענישה מחמירה; בימ"ש עמד על שיקולי הענישה במקרה דנן, והחמיר בעונש שהושת על המשיב, תוך מתן משקל לראשוניות של הטלת עונש בגין העבירה דנן, לה נלוותה גם עבירה של סחיטה באיומים, שנת מאסר בפועל, בנוסף ליתר רכיבי העונש.	
פלילי	ע"פ 3792/18 פלוני נ' מדינת ישראל, פס' 17	נדחה ערעור על העונש בן 4.5 שנות מאסר בפועל, 18 חודשי מאסר מותנה ופיצוי למתלוננת הקטינה, בגין הרשעת המערער בביצוע שורה של עבירות מין, סחיטה ואיומים, באמצעות רשת האינטרנט. נפסק כי עבירות מין המבוצעות דרך האינטרנט ראויות לעונשים מחמירים, וכי מקרה זה אינו מצדיק התערבות בגזר הדין, לאחר שבימ"ש קמא כבר הקל עם המערער במידה הראויה.	חשיבות לגיל הנאשם	
עבודה	ע"ע (עבודה ארצי) 9834-05-16 ד"ר דורון זמיר - פלונית (פורסם בנבו, 22.08.2018)	* ביה"ד פסק כי: ההטרדה המינית שנאסרה בסעיף 3 לחוק למניעת הטרדה מינית פרושה גם על התבטאויות שאינן מתייחסות במישרין למיניות של המוטרדת; התבטאויות מערער 1 כלפי המשיבה הן מעשים של הטרדה מינית לפי סעיפים 3(א)(4) ו-3(א)(5) לחוק הנ"ל ועליו לשלם למשיבה פיצוי בסך ₪ 250,000	בסעיף 3(א)(5) לחוק נקבע כי התייחסות מבזה או משפילה בהקשר מיני היא הטרדה מינית. לא נדרשת כל תגובה מצד המוטרד על מנת שביטוי כזה ייחשב להטרדה מינית. אין הכרח שהביטוי המבזה יכוון דווקא אל המוטרד. על כן נדרשת בחינה אובייקטיבית של הביטוי כדי לקבוע אם הוא משפיל, מבזה או פוגע בכבוד על רקע מיני. התבטאותו של המערער ביחס למיניותה של אישה אחרת לעיל ובדיחותיו הגסות הן התבטאויות מבזות ומשפילות ביחס למינה ומיניותה של המשיבה	



<p>אפשר להגיש במסגרת הסעד ההצהרתי או כסעד נפרד</p>	<p>כאשר מתבצעת באינטרנט עוולה שהיא גם עבירה, קיימת אפשרות לנפגע להגיש תלונה, וחזקה על רשויות האכיפה שתפעלנה את סמכויות החקירה והבדיקה המסורות להן מכוח הדין</p>		<p>רע"א 4447/07 רמי מור נ' ברק אי.טי.סי. [1995] החברה לשרותי בזק בינלאומיים בע"מ</p>	<p>בגץ</p>
	<p>1...מדיניות ענישה זו מורה כי מי שתוקף קטין, ומקל וחומר אם הוא מנצל אותו לצורך סיפוק מיני, דינו כליאה ממושכת. 2. "יש אף להדגיש את הצורך בהעברת מסר עונשי מובהק למנצלים את רשת האינטרנט למטרות פוגעניות ולסיפוק יצרים מיניים אפלים ומעוותים".</p>	<p>המערער הורשע, על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בשורה של עבירות מין כלפי קטינות, עימן יצר קשר באמצעות רשת האינטרנט.</p>	<p>ע"פ 6357/11 ברברמן נ' מדינת ישראל</p>	<p>נזיקין</p>
<p>תביעה על עוולת הרשלנות ולא רק לפי הפח"ח</p>	<p>1. הטלת פיצויים על עוולת הרשלנות 2. באשר לטענת הסתכנות מרצון לפי ס' 5 לפקנ"ז: אכן היא הסתכנה מרצון בצילומי הסרטונים, אך מעולם לא הסכימה או הסתכנה מרצון לתוכן ולמעטפת הפרסום.</p>	<p>התובעת הגישה כנגד הנתבעים תביעה בגין פרסום לשון הרע. בכתב התביעה נטען, כי התובעת ביקשה לעסוק בדוגמנת לשם כך היא פנתה לנתבע 1 שמנהל סוכנות לדוגמנות. הנתבע 1 הפנה את התובעת אל הנתבעת 2 שביקשה וחיפשה דוגמניות להפקת סרטון לסלולארי, כמשחק "ריאליטי", שם תצלומה הדוגמניות בבגדי ים חושפניים. לאחר כחצי שנה מההשתתפות בצילומים, נודע לתובעת כי הסרטונים, שלה פורסמו ברשת האינטרנט כסרטונים "בעלי אוריינטציה מינית גסה".</p>	<p>תא (ת"א) - 162477-09 אליזבת פארן נ' חן מסיקה</p>	<p>נזיקין</p>
<p>לתבוע גם לפי חוק לשון הרע במקביל להטרדה מינית?</p>	<p>עוד טוען רביד כי נסטלבאום פרסם כנגדו פרסומים, לרבות אמירות בוטות ומעליבות על רקע נטייתו המינית, שיש לראותם כפרסומי לשון הרע</p>	<p>שני הצדדים מועסקים שנים רבות ברשות השידור. ביה"ד פסק כי, הנתבע ישלם לתובע פיצוי בגין הטרדה מינית בסך 25,000 ₪, וכן פיצוי בגין התנכלות לפי חוק הטרדה מינית וחוק שוויון הזדמנויות בעבודה בסך 90,000 ₪ וכן פיצוי בגין לשון הרע בסך 10,000 ₪; עוד נפסק כי התובע ישלם לנתבע פיצוי בגין פרסומי לשון הרע בסך 70,000 ₪.</p>	<p>סע"ש (ת"א) - 31118-07 יגאל צימט רביד נ' משה נסטלבאום</p>	<p>נזיקין</p>



	<p>בפסיקת פיצוי לפי סעיף 6א) ככל לחוק למניעת הטרדה מינית, ככל שמדובר בתביעה לפיצוי על נזק שאינו נכות רפואית, כגון הפסדי שכר, אין לקבוע כלל גורף כי תנאי להוכחתו הוא המצאת חוות דעת רפואית. גם כאשר נטען כי מצב רפואי או נפשי גרם להפסדי שכר, אין לקבוע כלל גורף כי יש להמציא חוות דעת רפואית. יש לבחון כל מקרה לגופו; בפסיקת פיצוי לפי סעיף 6ב) לחוק הנ"ל אין לקחת בחשבון אי הוכחת נזק, אלא את חומרת המעשים ומכלול הנסיבות;</p>	<p>הטרדה מינית במקום העבודה</p>	<p>ע"ע (עבודה ארצי) 12-04-14040 פלונית - אלמוני (פורסם בנבו, 07.10.2014)</p>	<p>עבודה</p>
	<p>1. סדר טוב של כל הנזקים בגינם אפשר לתבוע - פיזי, לא-ממוני בגין כאב וסבל, לשון הרע, התנכלות, אובדן כושר השתכרות. 2. להוסיף טענת הגנה על אשם תורם</p>		<p>ת"א (שלום נצ') 16-03-65263 פלונית נ' אסכנדר חלייחל (פורסם בנבו, 13.12.2017)</p>	<p>נזיקין</p>